

BIP Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej

PROTOKÓŁ Nr III/2002

2003-06-24

PROTOKÓŁ Nr III/2002
z SESJI RADY POWIATU SKARŻYSKIEGO
odbytej w dniu 20 grudnia 2002r.

Miejsce odbycia sesji - sala konferencyjna Starostwa Powiatowego w Skarżysku - Kamiennej, ul. Konarskiego 20.

Godzina rozpoczęcia obrad - 1100

W sesji udział wzięli:

- Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Pan Michał Okła,
- Wiceprezydent Miasta Skarżyska – Kamiennej – Pan Bogusław Ciok,
- Wójt Gminy Skarżysko-Kościelne – Pan Zbigniew Celski,
- Wójt Gminy Blizyn – Pan Tomasz Rokita,
- Przedstawiciele organizacji społecznych i politycznych działających na terenie powiatu,
- Dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych,
- Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu skarżyskiego,
- Starosta i Wicestarosta Powiatu,
- Skarbnik i Sekretarz Powiatu Skarżyskiego,
- Członkowie Zarządu Powiatu i Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego,
- Radni Powiatu Skarżyskiego,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Lista obecności radnych biorących udział w sesji i gości zaproszonych uczestniczących w obradach - /w załączeniu/.

Obradom Rady Powiatu przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Wiesław Stępień.

Sesję Rady Powiatu Skarżyskiego protokołował: Łukasz Krawiecki - Podinspektor Biura Rady.

STRESZCZENIE POSIEDZENIA

Ad. pkt. 1. Otwarcie sesji.

III - cią w kadencji Sesję Rady Powiatu Skarżyskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Skarżyskiego - Pan Wiesław Stępień. Następnie powitał gości zaproszonych na dzisiejsze obrady, Radnych Powiatu Skarżyskiego oraz wszystkich biorących udział w Sesji.

Ad. pkt 2. Stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad – Pan Wiesław Stępień poinformował zebranych, iż w dzisiejszej sesji uczestniczy 18 radnych co stanowi 86 % ogólnego składu Rady, jest to zatem quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

W trakcie odbywających się obrad liczba radnych uczestniczących w sesji wzrosła do 20 osób, co stanowiło 95 % ogólnego składu Rady.

Następnie stwierdził, że Państwo Radni wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej Sesji otrzymali projekt porządku obrad.

Zapytał - czy do przedstawionego projektu porządku III Sesji Rady Powiatu Radni, lub członkowie Zarządu Powiatu zgłaszają uwagi, wnioski lub inne propozycje.

W powyższej sprawie głos zabrał:

Radny Andrzej Bętkowski – zgłosił uwagę do pkt. 4 porządku obrad Sesji, stwierdzając, że skoro w porządku obrad i sprawozdaniu Starosty znalazła się informacja o rozstrzygnięciu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach dotyczącym Uchwały Nr 366/XLIII/2002 Rady Powiatu Skarżyskiego z dnia 10 października 2002r. w sprawie: udzielenia poręczeń długoterminowych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej, to materiał ten powinien zostać dostarczony każdemu Radnemu.

Przewodniczący obrad przekazał, iż zapozna wszystkich zebranych z treścią powyższej uchwały i dodatkowo każdy Radny otrzyma ksero orzeczenia RIO.

W związku z nie zgłaszaniem innych uwag do projektu porządku obrad, Przewodniczący Rady – Pan Wiesław Stępień poddał go pod głosowanie

za przyjęciem porządku obrad głosowało – 18 radnych

przeciw głosowało – 0

wstrzymała się od głosu – 0

Porządek III Sesji Rady Powiatu Skarżyskiego został przyjęty jednogłownie.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Powiatu Skarżyskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – Pani Marianna Ślusarczyk – poinformowała radnych, iż protokół z ostatniej sesji Rady Powiatu Skarżyskiego, wraz ze sprawozdaniem Starosty z pracy Zarządu Powiatu między sesjami był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Do materiału tego radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń.

W związku z powyższym zgłosiła wniosek o przyjęcie tego materiału.

Przewodniczący obrad – Pan Wiesław Stępień zgłoszony wniosek poddał pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 4. - informacja o rozstrzygnięciu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach dotyczącym Uchwały Nr 366/XLIII/2002 Rady Powiatu Skarżyskiego z dnia 10 października 2002r. w sprawie: udzielenia poręczeń długoterminowych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej.

Przewodniczący Obrad – Radny Wiesław Stępień odczytał uchwałę Nr 38/2002 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 20 listopada 2002r. / materiał w załączeniu/
Zapytał następnie czy do przedstawionego materiału Radni zgłaszają pytania lub wnioski.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Radny Janusz Borowiec - zapytał, czy Rada Powiatu Skarżyskiego musi unieważnić uchwałę Nr 366/XLIII/2002 z dnia 10 października 2002r. oraz jakie zostaną podjęte decyzje w sprawie uchwały Rady Powiatu Nr 305/XXXIX/2002 z dnia 28 czerwca 2002 roku, gdzie wyznacza się Pana Mariana Oracza, jako reprezentanta Powiatu Skarżyskiego do składu Rady Nadzorczej Spółki Inwest Bond.

Na powyższe zapytanie udzieliła odpowiedzi Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa, informując, iż rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej jest jednoznaczne i stwierdza, że przyjęto uchwałę z naruszeniem prawa. Organ nadzorczy informuje więc, że uchwały o takiej treści nie powinna zostać podejmowana.

Radny January Lewandowski - zapytał, czy w związku z uchycieniem uchwały udzielane były jakiegokolwiek wyjaśnienia Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a jeśli tak to jakie to były wyjaśnienia. Wskazał, iż z uzyskanych informacji, identyczna uchwała podejmowana była przez powiat starachowicki, i nie została ona uchylona, chociaż kwota zabezpieczeń poręczeń była dwukrotnie większa.

Pani Magdalena Grzmil – Skarbnik Powiatu Skarżyskiego, z upoważnienia Starosty poinformowała, iż uczestniczyła w kolegium RIO na którym udzielała odpowiedzi na pytania, czemu i w jakim celu miało służyć podjęcie uchwały w powyższej sprawie. Żadnych pisemnych dodatkowych informacji nie przekazywano.

Radny January Lewandowski - w związku z powyższym, zapytał jakie działania podejmie Przewodniczący Rady i Starosta w celu zaskarżenia decyzji RIO. Wskazał, iż jest to sprawa priorytetowa, gdyż Zespół Opieki Zdrowotnej jest jednym z największych pracodawców w powiecie i nie możemy doprowadzić do tego aby szpital przestał funkcjonować. Stwierdził, iż nie można obok tej decyzji przejść obojętnie, gdyż jest to sprawa przyszłości funkcjonowania opieki zdrowotnej w naszym powiecie. Poprosił ponownie o wyjaśnienie, jakie kroki zostaną poczynione w celu zaskarżenia tej uchwały, a w przypadku nie interweniowania to jakie działania zostaną podjęte przez Zarząd Powiatu w celu oddłużenia ZOZ w Skarżysku – Kamiennej.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa wskazała, iż Rada Powiatu jest organem prowadzącym dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej i dlatego powyższy problem znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Pozostaje jednak kwestia, czy Rada podejmie odpowiednie działania w kierunku zaskarżenia decyzji RIO, czy nie. Przekazała, że w przypadku kiedy zdecyduje się zaskarżyć powyższe rozstrzygnięcie należy pamiętać o terminie i uzasadnieniu do powyższego wniosku. Odniosła się do wcześniejszej sesji Rady Powiatu kiedy podejmowana była uchwała Nr 366/XLIII/2002 w sprawie udzielenia poręczeń długoterminowych. Stwierdziła, że mimo upływu czasu podtrzymuje nadal swoje stanowisko, że uchwała ta jest uchwałą nieprawidłową, a rozstrzygnięcie nadzorcze RIO upewniło ją w powyższym przekonaniu. Przypomniała, że podobne stanowisko w powyższej sprawie zostało wydane przez Skarbnika Powiatu.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu Skarżyskiego.

Prowadzący obrady zwrócił się do Pana Łukasza Wojciechowskiego – Starosty Skarżyskiego o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu.

(sprawozdanie przedłożone przez Pana Starostę – w załączeniu)

Prowadzący obrady poinformował Radnych, iż zaprezentowane przez Starostę sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu zostanie wyłożone do wglądu wraz z protokołem z dzisiejszej sesji w Biurze Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy do przedstawionego sprawozdania Radni wnoszą pytania lub uwagi.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Radny January Lawadowski - odniósł się do wystąpienia Pana Starosty Łukasza Wojciechowskiego dotyczącego uchylenia uchwały Rady Powiatu przez Regionalną Izbę Obrachunkową stwierdzając, iż było ono nieodpowiedzialne. Wyraził ubolewanie, że Radni otrzymali tak późno powyższy materiał, skoro mają tylko 30 dni na jego zaskarżenie. Poprosił Przewodniczącego Rady o ustosunkowanie się do tej kwestii, gdyż decyzja RIO wpłynęła do Starostwa Powiatowego już 25 listopada br, a decyzję o jej zaskarżeniu musi podjąć Rada a nie Pan Starosta. Wskazał, iż sprawa jest bardzo poważna, gdyż dotyczy jednego z największych pracodawców w powiecie, którego organem założycielskim jest powiat. Przypomniał, że poprzednia Rada podejmując decyzje o przystąpieniu do Spółki Inwest Bond wyraziła stanowisko, iż będzie to najlepsza metoda dla powiatu na zrestrukturyzowanie zadłużenia Szpitala. Wyraził zdanie, że jeżeli Zarząd uważa, że wcześniejszy sposób oddłużenia jest nieefektywny, to jakie inne działania zostaną podjęte w celu zmniejszenia zadłużenia ZOZ w Skarżysku - Kamiennej.

Pan Łukasz Wojciechowski – Starosta Powiatu Skarżyskiego podkreślił, iż jego wypowiedź dotycząca nie zaskarżania uchwały kolegium RIO jest jak najbardziej poważna. Wyraził zdanie, że sposób poręczenia kredytu dla ZOZ określony w uchwale Rady Powiatu Nr 366/XLIII/2002 jest nie właściwy. Jednym z elementów, które zdecydowały o podjęciu takiej decyzji przez Zarząd Powiatu było stanowisko Dyrektora Szpitala Michała Okły, który na posiedzeniu Zarządu poinformował o podjętych działaniach przez ZOZ w kierunku zaciągnięcia kredytu w wysokości 5 mln zł na oddłużenie szpitala. W związku z powyższym Zarząd Powiatu postanowił, do niniejszej decyzji RIO nie wnosić skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wskazał ponadto, że Zarząd Powiatu przedstawił swoje stanowisko w powyższej sprawie, natomiast Rada będąca organem założycielskim może zając odmienne

stanowisko.

Przewodniczący Obrad poinformował, iż uchwała kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 20 listopada br. została przekazana na Zarząd w dniu 25.11.2002r. Stwierdził, iż będąc świadomym, że termin odwołania od niniejszej decyzji upływa, uznał za konieczne zapoznanie Radnych z niniejszą uchwałą, co jest właśnie czynione. Korzystając z obecności Pana Dyrektora Michała Okły poprosił o ustosunkowanie się do powyższego pisma.

Pan Michał Okła – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej poinformował, iż po uzyskaniu informacji o uchyleniu uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową, z powodu bezprawnego (w świetle RIO) jej podjęcia, poczynione zostały starania uzyskania kredytu dla ZOZ bez poręczenia powiatu. Przekazał, iż zgłosił się bank, który zadeklarował pożyczkę w kwocie 20 % przychodów rocznych, co jednak nie rozwiązuje problemu zadłużenia jednostki. Stwierdził, iż mimo tego, iż ZOZ jest winny pieniądze dostawcom, to jeszcze posiada należności u kontrahentów w kwocie ok. 5 mln zł, które należy ściągać, i w tym potrzebna będzie pomoc firmy takiej jak Inwest Consulting. Wskazał, iż Bank udzielający kredytu brał pod uwagę warunki uczestnictwa w Rankingu Szpitali Polskich, gdzie ZOZ w Skarżysku uzyskał bardzo wysoką pozycję. Na tej podstawie również został przeprowadzony ranking przez firmę konsultingową i ekonomiczną. W wyniku przeprowadzonych analiz okazało się, że plan naprawczy i restrukturyzacyjny szpitala w Skarżysku rokuje pełne powodzenie i na tej podstawie Bank zdecydował się udzielić kredytu.

Radny Andrzej Bętkowski wyraził zdziwienie, że pismo RIO, które wpłynęło do Rady Powiatu 25 listopada nie było przedmiotem obrad Sesji w dniu 29.11.2002r. Informacja taka winna zostać przedstawiona jak najwcześniej, aby Rada jako organ założycielski mógł się ustosunkować do powyższych decyzji. Wyraził zdanie, że było to zaniechanie Zarządu, ponieważ tylko Rada ma prawo stanowienia od tego orzeczenia.

Ad.pkt. 6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Obrad poprosił Radnych o wyrażenie woli zgłaszania interpelacji lub zapytań.

W tym punkcie porządku głos zabrali:

Radny January Lewadowski wskazał, iż jest to pierwsza sesja po podpisaniu warunków przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Jest to wielki Polski sukces kiedy to za 1,5 roku mamy szansę zerwać z przeszłością peerlowską. 13 grudnia 2002 r. jest wielkim dniem dla Polski, dniem kiedy spełniają się nasze marzenia. Odnosząc się do kwestii zbliżającego się referendum dotyczącego przystąpienia Polski do Unii Europejskiej zapytał w jaki sposób przeprowadzana będzie kampania w powiecie skarżyskim na rzecz przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, mająca na celu przedstawienie korzyści płynących z wstąpienia do Unii dla mieszkańców naszego powiatu oraz inwestycji powiatowych. Zgłosił postulat o przygotowanie, wspólnie z gminami powiatu oraz samorządem wojewódzkim zespołu do opracowywania wniosków na pozyskanie środków oraz zobowiązał zarząd do zabezpieczenia odpowiedniej ilości funduszy w przyszłorocznym budżecie powiatu w celu pozyskania środków unijnych. Poruszył również problem bezrobocia w powiecie skarżyskim. Wskazał, iż coraz częściej docierają niepokojące sygnały z Zakładów Metalowych Mesko dotyczące zwolnień grupowych. Stwierdził, iż jednym z zadań samorządu powiatowego jest przeciwdziałanie bezrobociu i promocja powiatu. W związku z powyższym poprosił Pana Starostę o przedstawienie wspólnie z Zarządem Mesko planów i zamierzeń dotyczących dalszej działalności zakładów.

Radny Andrzej Bętkowski poinformował, iż na ostatniej sesji zgłosił interpelację dotyczącą zakresu

obowiązków poszczególnych członków zarządu powiatu skarżyskiego. Wskazał, iż udzielona odpowiedź przez Pana Starostę na interpelacji była informacją bardzo ogólną „lapidarną” nie satysfakcjonującą jego ani klub Porozumienia Prawicy. Wyraził zdanie, że jeszcze raz postanowił powrócić do powyższego zagadnienia, gdyż styl w jakim zostało napisane pismo jest ignorancją Radnych, która wyraża się również nie przestrzeganiem norm i przepisów zawartych w ustawie o samorządzie i statucie powiatu. Przez takie działanie nie tylko ignoruje się radnych ale także wyborców, dzięki którym radni sprawują swój mandat. Takim przykładem może być nie dostarczenie wszystkich uchwał, które były ujęte w porządku obrad ostatniej sesji oraz brak odpowiedniej adnotacji opinii zarządu na projektach. W związku z powyższym ponowił pytania z prośbą o udzielenie szczegółowych informacji na temat:

- jakie zadania publiczne będące w gestii powiatu, będzie sprawował Starosta,
- kto z członków Zarządu Powiatu koordynuje sprawy pomocy społecznej, polityki prorodzinnej oraz wspierania osób niepełnosprawnych,
- komu powierzone zostały sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli,
- kto z członków Zarządu Powiatu będzie zajmował się obronnością, promocją powiatu, a kto współpracą z organizacjami pozarządowymi,
- czym zajmował się będzie w Zarządzie nieetatowy członek, Radny Jacek Bławat,
- czy tylko Pan Leszek Lepiarz będzie odpowiedzialny za sprawy majątkowe, i jak w Zarządzie Powiatu wygląda sprawa składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych,
- co oznacza sprawowanie nadzoru nad wydziałami AB, OŚ i KT przez Członka Zarządu Powiatu, Radnego Jerzego Żmijewskiego,
- czy przygotowany został plan pracy Zarządu Powiatu,
- w jakim terminie uzupełniony zostanie skład i rozpocznie działalność kierowana przez Pana Starostę Komisja Bezpieczeństwa i Porządku.

Ad. pkt. 7. Wystąpienia zaproszonych gości.

Pan Ryszard Peas – Światowy Związek Żołnierzy AK w swoim wystąpieniu poruszył po raz kolejny problem odbudowy pomnika Leopolda Staffa, przypominając, iż wszystkie obiekty zabytkowe i miejsca pamięci narodowej podlegają opiece władzy terenowej. zaproponował, aby konkursy Literacki i Recytatorski im. Leopolda Staffa odbywały się w jednym terminie, a ich zakończenie obchodzone było przed odnowionym pomnikiem poety. (wystąpienie w załączeniu).

Pan Bogusław Ciok – Wiceprezydent Miasta Skarżyska – Kamiennej, w imieniu własnym oraz władz gminy Skarżysko – Kamienna, przekazał życzenia zdrowych i wesołych Świąt Bożego Narodzenia, spędzanych w gronie najbliższych. Wyraził zdanie, że nowa kadencja stawia przed władzami Gminy i Powiatu nowe trudne zadania, które dzięki dobrze układającej się współpracy zostaną w pełni zrealizowane.

Pan Jan Janiec – złożył zapytanie dotyczące dostępu obywateli do informacji publicznych. Poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób, prawa te są realizowane w Starostwie Powiatowym (wystąpienie w załączeniu).

Edward Jaworski – Wiceprezes Związku Inwalidów Wojennych RP – odniósł się do wyzywającego wystąpienia Pana Lewandowskiego i Pana Bętkowskiego dotyczącego propagandy na rzecz Unii Europejskiej. Stwierdził, iż na Starostę Powiatu został scedowany ogromny dług, i nie wiadomo, czy wystarczy środków finansowych na utrzymanie powiatu i Rady, a w powyższych wystąpieniach proponuje się agitację na rzecz Unii. Poprosił więc o wskazanie z czyich źródeł zostanie ona sfinansowana. Wyraził opinię, iż walczy się o demokrację, ale żeby ona była realizowana to trzeba ludziom dać możliwość wypowiedzi. Takiej możliwości jednak się nie daje. Takim przykładem jest sytuacja, kiedy związek wystąpił o odpłatne udostępnienie lokalu w budynku Centrum Kształcenia Praktycznego. Wstępnie uzyskano zgodę na jego wynajem, lecz ówczesny Starosta Andrzej Bętkowski

odmówił wydania pozwolenia, aby nie kontaktować się ze społeczeństwem, bo stanowiłoby to zagrożenie moralności młodzieży. Stwierdził ponadto, że dla niektórych ludzi ważniejszą sprawą jest Unia Europejska niż ludzie bezrobotni, zwolnieni z Zakładów Metalowych. Wyraził uznanie dla nowego Przewodniczącego i całej Rady Powiatu, która chce wprowadzić normalność i zadbać o ludzi i Polaków. Kończąc złożył życzenia zdrowych i pogodnych Świąt.

Pan Wojciech Markiewicz – Prezes Stowarzyszenia Społeczności Zawodowej „Praca i Życie” nawiązując do wypowiedzi Pana Bętkowskiego i Lewandowskiego wskazał, iż zanim wejdziemy do Unii Europejskiej to nasze społeczeństwo musi dojrzeć do tej sytuacji. W związku z tym władze Gminy i Powiatu Skarżyskiego muszą rozpocząć dialog z obywatelami. Taki właśnie dialog jest prowadzony w krajach Unii. Dialog jest formą kontaktu między władzą publiczną a społeczeństwem i polega na przekazywaniu opinii, wymianie poglądów, problemów i budowaniu wspólnej strategii. Zaapelował do władz, aby taki dialog był kontynuowany na naszym terenie.

Radny Andrzej Bętkowski – w kwestii formalnej, zaapelował do Pana Przewodniczącego, aby przestrzegać porządku obrad i reagować na takie wystąpienia, jak Pana Jaworskiego, którego poprosił, aby w przyszłych wystąpieniach rozważnie artykułował swoje wypowiedzi.

Pan Michał Okła – Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego - z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia, w imieniu swoim i Wiceprzewodniczącego Sejmiku Pana Eugeniusza Cichonia złożył życzenia spokojnych, rodzinnych świąt, aby nadchodzący rok spowodował, abyśmy byli łagodniejsi, bardziej tolerancyjni wobec siebie. Radzie Powiatu życzył, aby podejmowane decyzje były słuszne i przynosiły korzyści dla mieszkańców naszego powiatu.

Pan Zbigniew Celski – Wójt Gminy Skarżysko – Kościelne złożył gratulację dla Radnych z okazji objęcia mandatów. Z okazji Świąt Bożego Narodzenia i nadchodzącego nowego roku, przekazał życzenia spokoju i rozwagi. Poprosił, aby w podejmowaniu decyzji pamiętać o wspólnym dobru dla wszystkich i nie zapominać o Gminie Skarżysko – Kościelne, która wchodzi w skład powiatowej rodziny.

Pan Janusz Lisik – w imieniu własnym i Rady Powiatowej Unii Pracy przekazał życzenia świąteczne. Wyraził nadzieję, że w nadchodzącym roku Rada skonsoliduje swoje działania i będzie dążyć do rozwoju naszego powiatu. Wskazał, że kiedy wszyscy połączymy nasze chęci powiat skarżyski zacznie się rozwijać, przez co ograniczymy coraz większe bezrobocie.

Ad. pkt. 8. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania.

Starosta Skarżyski – Pan Łukasz Wojciechowski – udzielając odpowiedzi a interpelacje i zapytania przekazał, iż urząd Starostwa cały czas pracuje na zasadach przyjętych przez poprzednią Radę i Zarząd. Wyraził opinię, iż mając wizję funkcjonowania urzędu i poszczególnych wydziałów, zgodnie z obowiązującym prawem i uchwałami będziemy budować pozytywny wizerunek Rady i Zarządu. Podkreślił, iż nikt nie ignoruje niczego i nikogo, a zarzucanie, że wypowiedź była ignorancją jest pomyłką. Odnosząc się do wystąpienia Radnego Januarego Lewandowskiego przekazał, iż w dniu wczorajszym tj. 19 grudnia br. zorganizowane zostało spotkanie Prezesa Rady Ministrów z przedstawicielami władz samorządowych z ramienia klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej, na którym omawiano zamierzenia na najbliższy okres. Podkreślił, iż władze SLD są bardzo zaangażowane w proces wstąpienia Polski do Unii Europejskiej. Wskazał, iż od stycznia przekazywane będą dopłaty na realizację przez władze samorządowe różnego szczebla, polityki związanej z propagowaniem i

opracowywaniem kampanii wejścia Polski do Unii Europejskiej. Przekazał, iż bardzo ważną rzeczą, jest to, że są zarezerwowane odpowiednie środki finansowe na kształcenie zespołów ludzi do przejmowania zadań Unii. Wyraził nadzieję, że uda się z ludzi młodych, wykształconych stworzyć zespół, który będzie przygotowywał wnioski i przejmował zadania. Odpowiadając na pytanie Pana Ryszarda Peasa dotyczące odbudowy pomnika Leopolda Staffa, poinformował, iż w następnym roku być może uda się znaleźć odpowiednie środki finansowe na ten cel. Wskazał ponadto, że pozostałe sygnalizowane sprawy nie da się od razu zrealizować, ale na pewno nie będą one zignorowane i nie pozostaną bez odpowiedzi. Wyraził opinię, że Starosta, jak i członkowie zarząd są otwarci na wszelką wymianę poglądów, zadań i wizji. Odnosząc się do zapytania Pana Jana Jańca dotyczącego dostępu obywateli do informacji publicznych stwierdził, iż w urzędzie nie ma żadnej tajności. Jest to wymóg konstytucyjny i nie ma możliwości, aby jakiegokolwiek informacje były utajnione. Urzędy takie jak starostwo mają obowiązek pracować otwarcie dla ludzi i petentów.

Przewodniczący obrad przekazał, iż dodatkowo na niektóre interpelacje udzielone zostaną odpowiedzi w formie pisemnej. Dziękując za wyjaśnienia prowadzący obrady zaproponował 15 minutową przerwę w sesji.

Ad. pkt. 9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

1. projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2002 rok, przedstawiła wraz z uzasadnieniem Pani Magdalena Grzmil – Skarbnik Powiatu Skarżyskiego.

Przewodniczący podziękował za prezentację projektu i poprosił Radnych o zgłaszanie pytań.

W tej sprawie głos zabrali:

Radny Janusz Borowiec zapytał, jakie były dochody z zajęcia pasa drogowego. Wskazał, iż wszystkie komitety wyborcze zakończyły już kampanie wyborczą. Poprosił więc o wyjaśnienie, czy powiat może liczyć na dodatkowe korzyści z tego tytułu.

Radny Jerzy Żmijewski – Członek Zarządu Powiatu poinformował, iż wszystkie komitety wyborcze, które zgłosiły się do ZDP o wydanie decyzji, zgodnie z ordynacją wyborczą zostały obciążone kosztami z tytułu zajęcia pasa drogowego. Tylko jeden komitet „Nowe Oblicze Miasta” dotychczas nie uregulował należności w kwocie 25 tys zł.

W związku z nie zgłaszaniem innych zapytań Przewodniczący Obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za projektem głosowało – 17 osób

Przeciw głosowało – 0

Wstrzymało się – 1 osoba

Projekt uchwały została zaopiniowana pozytywnie uzyskując w kolejności numer III/12/2002

2. projekt uchwały w sprawie: wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2002 r. w Zespole Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej.

Projekt uchwały w powyższe sprawie przedstawił Pan Wiesław Gnat – Wicestarosta Powiatu.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Radny Janusz Borowiec – zgłosił uwagę do projektu, wskazując, iż w podstawie prawnej błędnie zapisano rok ustawy o rachunkowości, i zamiast Dz. U z 1997r. powinno zostać zapisane z 1994r. Poprosił, aby ta uwaga została wprowadzona jako autopoprawka Zarządu. Następnie zgłosił wniosek o wykreślenie § 2 projektu, informując, iż zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości Rada Powiatu ma uprawnienia delegacji wyboru biegłego rewidenta a następnie zatwierdzenia sprawozdania finansowego badanej jednostki. Wskazał, iż Rada może scedować na Zarząd Powiatu wybór biegłego rewidenta i wówczas nie będzie musieli przyjmować uchwały o zatwierdzeniu wyboru.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa poinformowała, iż w związku z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o rachunkowości poprosiła o skorygowanie podstawy prawnej projektu i zamiast: (Dz. U Nr 121 poz. 591 z 1994r.) wpisanie: (Dz. U Nr 76 poz. 694 z 2002r). Odnosząc się do zgłoszonej propozycji wykreślenia § 2 uchwały, przytoczyła przepisy art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości informując, iż wyboru biegłego rewidenta dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe. Przekazała ponadto, że uchwała w wersji przedstawionej przyjmowana była trzykrotnie i jest to wypracowany i sprawdzony sposób wyboru biegłego rewidenta, który nie budził do tej pory żadnych zastrzeżeń. Wyraziła opinię, iż błędem byłoby aby Rada Powiatu, formalnie na sesji dokonywała oceny ofert biegłego rewidenta. Tę pracę wykonuje Zarząd Powiatu, który przedstawia wyniki Radzie, która akceptuje wybór lub nie.

Przewodniczący Rady Pan Wiesław Stępień poprosił o naniesienie poprawki w podstawie prawnej projektu jako autopoprawki. Zapytał również, czy Radny Janusz Borowiec podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Radny Janusz Borowiec wskazał, iż przytoczonym przez Radczynię przepisie art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości nie ma zapisu mówiącego, że Rada zatwierdza wybór biegłego rewidenta. Artykuł ten mówi, że organ założycielski musi zatwierdzić sprawozdanie finansowe badanej jednostki. Wyraził zdanie, że wykreślenie § 2 uchwały spowoduje, że Rada Powiatu sceduje wybór biegłego rewidenta na zarząd, który dokona jego akceptacji, zaś Rada przyjmie jedynie opracowane sprawozdanie. W ten sposób unikniemy przyjmować dodatkowej uchwały o wyborze rewidenta.

Pani Jadwiga Samek przekazała, iż uchwała w tej sprawie funkcjonuje już 3 lata i do tej pory nie budziła żadnych zastrzeżeń. Stwierdziła, że skoro zgłoszony został wniosek o wykreślenie § 2 należy poddać go pod głosowanie. Wskazała jednak, że wyboru biegłego rewidenta dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe. Jeżeli Rada Powiatu zatwierdza sprawozdanie finansowe na podstawie opinii biegłego, to zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości wyboru rewidenta również powinna dokonywać Rada.

Radny January Lewandowski - wyraził opinię, iż zawsze uchwały w powyższej sprawie budziły kontrowersję. Nasuwa się więc pytanie, czy Rada musi się wypowiadać w kwestii w której nie zabierała głosu. Opierając się na przepisach ustawy, organ założycielski dokonuje wyboru biegłego rewidenta, a nie dokonuje zatwierdzenia. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie Radcy Prawnego, czy możliwa jest zamiana słów: „dokonania zatwierdzenia dokonanego wyboru” na „dokonanie wyboru”.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa wskazała, że pracę biegłego rewidenta finansuje Zespół Opieki Zdrowotnej. Ten projekt uchwały ma taką konstrukcję prawną i trzeba się do niej dostosować. Techniczne sprawy związane z wyłonieniem biegłego rewidenta dokonuje zarząd, który przedkłada wynik swojej pracy do zatwierdzenia Radzie.

Radny Janusz Borowiec – wyraził zdanie, iż co roku uchwała w powyższej sprawie była podejmowana

inaczej. W pierwszym roku funkcjonowania Dyrektor ZOZ przedstawił Radzie opinię biegłego rewidenta bez żadnej uchwały. W drugim roku tryb postępowania był jeszcze inny, zaś uchwała w obecnej formie jest taka sama jak w poprzednim roku. Stwierdził, iż poruszono tutaj bardzo ważną sprawę – finansowania pracy biegłego. Jeżeli odwołamy się do ustawy o zamówieniach publicznych to w skład komisji przetargowej mogą wejść tylko pracownicy zamawiający daną usługę. Nie wiadomo więc, czy zarząd może powołać komisję składającą się tylko z pracowników szpitala, czy w skład mogą wejść członkowie zarządu. Wyraził zdanie, że najwłaściwszą decyzją byłoby, aby procedurę wyboru rewidenta scedować na dyrekcję ZOZ, która i tak płaci za wybór rewidenta. Wskazał, iż nie byłoby to żadne uchybienie prawne, aby członkowie komisji byli pracownikami ZOZ. Rada Powiatu będzie musiała wówczas zatwierdzić sprawozdanie finansowe opracowane przez biegłego.

Pani Jadwiga Samek – poinformowała, że zgodnie z wyjaśnieniami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wyboru biegłego rewidenta nie wymaga się stosowania przepisów o zamówieniach publicznych.

Przewodniczący obrad podziękował za powyższe wyjaśnienia i w związku z nie zgłaszaniem innych pytań poddał pod głosowanie wnioszek Radnego Janusza Borowca o wykreślenie § 2 uchwały.

za wnioskiem głosowało – 6 osób
przeciw głosowało – 10 osób
wstrzymało się – 1 osoba

Zgłoszony wniosek został odrzucony.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały.

za projektem uchwały głosowało – 17 osób
przeciw głosowało – 0
wstrzymało się – 0

Uchwała została zaopiniowana jednogłośnie uzyskując w kolejności Nr III/13/2002

3. projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia zmian Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej wraz z uzasadnieniem i załącznikami przedstawił Pan Wiesław Gnat – Wicestarosta Powiatu.

Prowadzący obrady – Pan Wiesław Stępień – zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Ireneusz Syryjczyk – poprosił o wyjaśnienie, komu zostały przekazane obowiązki prowadzenia działalności medycyny szkolnej, w związku z jej zawieszeniem w Zespole Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej.

Odpowiedzi udzieliła Pani Urszula Piotrowska – Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej informując, iż zakres medycyny szkolnej jest zadaniem podstawowej opieki zdrowotnej, która jest wpisana w kompetencje gmin. Ponadto przekazała, że w Zespole Opieki Zdrowotnej porady specjalistyczne z tego zakresu nie są udzielane.

Przewodniczący obrad – Pan Wiesław Stępień – zapytał czy ktoś z radnych wnosi do przedstawionego

projektu inne uwagi i wnioski. Ponieważ radni nie zgłosili innych poprawek Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, uzyskując Nr III/14/2002

4. projekt uchwały w sprawie: określenia kompetencji Przewodniczącego Rady Powiatu Skarżyskiego w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Starosty.

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła Pani Marianna Ślusarczyk – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Skarżyskiego, informując, iż stosownie do postanowień art. 4 pkt. 1 ustawy o pracownikach samorządowych organ stanowiący w formie uchwały określa kompetencje Przewodniczącego Rady wobec Starosty w sprawach z zakresu prawa pracy.

Prowadzący obrady – Pan Wiesław Stępień zapytał czy radni chcieliby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

W powyższej sprawie głos zabrali:

Radny Andrzej Bętkowski – zgłosił wniosek, o wykreślenie z § 1 uchwały pkt. 3 i 4 tj. usprawiedliwianie nieobecności w pracy i zarządzanie wypłat świadczeń pracowniczych przysługujących z mocy samego prawa.

Radny January Lewandowski zgłosił propozycję dopisania pkt. 8 w § 1 projektu uchwały w następującym brzmieniu: „wyrażanie zgody na używanie samochodu służbowego na dojazd do pracy i z pracy”. Uzasadniając swoją propozycję, poinformował, że docierają do Radnych informacje, że samochód służbowy Starostwa jest używany przez Starostę na dojazd do pracy. W związku z powyższym taki zapis powinien zostać wprowadzony do uchwały i kompetencji przewodniczącego w sprawach z zakresu pracy wobec starosty.

Radny Janusz Borowiec – zgłosił wniosek o wykreślenie pkt. 7 § 1 uchwały: „określenie limitu korzystania z telefonu komórkowego”, uzasadniając, iż zapis ten utrudnia pracę Panu Staroście, który nie powinien mieć limitu na telefon i powinien być zawsze dyspozycyjny i pod telefonem.

Radny Wiesław Gnat – Wicestarosta Powiatu wskazał, iż zapis ten został wprowadzony celowo, aby ograniczyć koszty używania telefonu komórkowego, i ustrzec się od sytuacji jakie wystąpiły w niektórych gminach. Tam, bowiem Wójtowie wydzwonili rachunki na kwotę ponad 4 tys zł, a opozycyjna partia polityczna podała to nadużycie do prokuratury.

Przewodniczący Rady – Pan Wisław Stępień – przekazał, iż zapisy tej uchwały miały na celu zdyscyplinowanie niektórych poczynań i czynności. Pkt. 3 projektu – usprawiedliwianie nieobecności w pracy oznacza udzielanie urlopu okolicznościowego, bezpłatnego. Wszystkie zapisy zawarte w projekcie uchwały, muszą być sankcjonowane przez prawo pracy. Podobne znaczenie na zapis: „wypłata świadczeń pracowniczych”. Są to bowiem nagrody jubileuszowe, trzynaste pensję. Wyraził opinię, że osobą kompetentną, wobec Starosty, posiadającą prawo przyznawania takich gratyfikacji jest Przewodniczący Rady. Wskazał również, że pkt. 7 projektu jest pewnym ograniczeniem Starosty, ale dyscyplinuje finansowo. Jeżeli Pan Starosta wskaże, że jest to duża niedogodność zapis ten będzie można zmienić.

Pan Łukasz Wojciechowski – Starosta Skarżyski wyraził zdanie, że nie wiadomo jaka była intencja wypowiedzi Pana Lewandowskiego, ale najważniejszą rzeczą jest, aby działania Starosty był

operatywne i przynosiły określone rezultaty. Odnosząc się do kwestii używania samochodu służbowego przekazał, iż korzysta z niego na dojazd do pracy, chcąc być jak najwcześniej w Starostwie. Wyraził zdanie, że nie jest to nadużywanie kompetencji, szczególnie biorąc pod uwagę odległość z domu do pracy.

Radny Piotr Zalega poinformował, iż intencja zapytanie nie miała złego charakteru, a zgłoszony wniosek o zamieszczenie takiego zapisu w uchwale, miał na celu uniknięcie w przyszłości zbędnych pytań i pomówień. Kiedy Rada wyrazi pozytywną opinię, to Pan Starosta swobodnie będzie mógł dojeżdżać samochodem służbowym do pracy i z pracy.

Pan Łukasz Wojciechowski – Starosta Skarżyski poprosił Panią Jadwigę Samek o wyrażenie opinii prawnej w tym zakresie.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa zwróciła uwagę na treść zapisu uchwały: określenia kompetencji Przewodniczącego wobec Starosty, wskazując, iż przepisy te regulują stosunek zobowiązaniowy między pracodawcą a pracownikiem. Powołując się na prawo pracy, przekazała, iż Starosta jako osoba powołana jest pracownikiem. W stosunku do pracowników urzędu uprawnienia z zakresu prawa pracy posiada Starosta – kierownik urzędu, natomiast wobec Starosty Rada Powiatu, która ceduje na Przewodniczącego pewne kompetencje. Wskazała, że w przypadku przyjęcia wniosków zaproponowanych przez Komisję o wykreślenie pkt. 2 i 3 uchwały, to usprawiedliwianie nieobecności w pracy Starosty musiała by za każdym razem akceptować i dokonywać Rada Powiatu.

Radny Jerzy Żmijewski – Członek Zarządu Powiatu wyraził opinię, że zaproponowany pkt. 8 „używanie samochodu służbowego na dojazd do pracy i z pracy” nie należy do kompetencji Rady Powiatu i Przewodniczącego. Odpowiedzialność za jego używanie ponosi sam Starosta, który w przypadku zgłaszania uwag na ten temat będzie za nie odpowiadał.

Radny Janusz Borowiec wskazał na fakt, że skoro Pan Starosta nie korzysta z limitu telefonu komórkowego, to nie potrzebnie się go ustala i zapis ten powinien zostać wykreślony.

Radny January Lewandowski podtrzymał wniosek o dopisanie do § 1 uchwały zapisu w treści: „akceptowanie używania samochodu służbowego na dojazd do pracy i z pracy”. Wyraził opinię, że jeżeli w uchwale ujęty został zapis mówiący o „akceptowaniu wyjazdów w celach służbowych”, to powyższy wniosek również powinien zostać zamieszczony. Zgodził się ze stanowiskiem Starosty, który przekazał, że samochód służbowy przywozi go do pracy, aby być wcześniej w Starostwie dla większej efektywności pracy, ale Radni Powiatu nie życzą sobie aby docierały do nich różnego rodzaju komentarze na ten temat.

Radny Andrzej Bętkowski po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień wycofał wniosek o wykreślenie punktów 3 i 4.z § 1 projektu uchwały.

Przewodniczący obrad - Pan Wiesław Stępień – w związku z nie zgłaszaniem innych pytań poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Janusza Borowca, o wykreślenie pkt. 7 § 1 uchwały: „określenie limitu korzystania z telefonu komórkowego”.
za powyższym wnioskiem głosowało – 12 osób
przeciw głosowało – 3 osoby
wstrzymało się - 0

Zgłoszony wniosek został zaopiniowany pozytywnie uzyskując akceptację Rady.

Pan Łukasz Wojciechowski - Starosta Skarżyski dla jawności poinformował, iż posiada służbowy telefon komórkowy, z wykupionym abonamentem 299 zł, co daje prawo do 300 darmowych minut

rozmów.

Następnie przegłosowano wniosek Radnego Januarego Lewandowskiego o dopisanie do § 1 uchwały pkt. 7 w następującym brzmieniu: „akceptowanie używania samochodu służbowego na dojazd do pracy i z pracy”.

za powyższym wnioskiem głosowało – 15 osób

przeciw głosowało – 0

wstrzymało się – 2 osoby

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Następnie Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Uchwała została przyjęta pozytywnie jednogłośnie, uzyskując w kolejności Nr III/15/2002

5. projekt uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Skarżyskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Marianna Ślusarczyk – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, która na wstępie odczytała uzasadnienie do uchwały, wskazując, iż zmieniły się przepisy w powyższej sprawie. Poinformował, że w dniu 13 grudnia br. zostało ogłoszone w Dz. U. Nr. 210 poz. 1784 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2002 zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach i urzędach marszałkowskich. Przekazała, iż przytoczone rozporządzenie wprowadza w zakresie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu następujące zmiany:

- wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny określa się kwotowo, a nie jak dotychczas według kategorii zaszeregowania i według stawki.
- dodatek specjalny przysługuje Staroście w kwocie co najmniej 20 % i nie więcej niż 40 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku specjalnego. Przy czym został zniesiony warunek przyznawania dodatku specjalnego na okres 1 roku.

Wskazała na fakt, iż wobec dokonanej zmiany i powołanych przepisów przedłożony Radnym projekt uchwały wraz z zawiadomieniem o sesji wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa. W związku z powyższym w projekcie uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Skarżyskiego wprowadza się następujące zmiany:

„ W podstawie prawnej uchwały zamiast Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2000 roku w sprawie: zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U Nr 61 poz. 707 z późniejszymi zmianami) wprowadza się zapis w następującym brzmieniu: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2002 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie: zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U Nr 210 poz. 1784)

„ Paragraf 1 projektu uchwały uzyskuje następujące brzmienie:

1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie za pracę Przewodniczącego Zarządu Powiatu Skarżyskiego w wysokości:
 - a) wynagrodzenie zasadnicze – 4.530.00 zł,
 - b) dodatek funkcyjny – 1.770.00 zł,
 - c) dodatek za staż pracy.
2. przyznaje się dodatek specjalny w wysokości 31 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku

funkcyjnego.

Pozostałe paragrafy pozostają bez zmian.

Radny Janusz Borowiec - stwierdził, iż wprowadzenie nowego rozporządzenia doprowadziło do bardzo dużego zamieszania. Wyraził zdanie, że nie ma potrzeby zmiany obecnej podstawy prawnej, ponieważ istnieje adnotacja prawna: „z późniejszymi zmianami”. Można jedynie zmienić § 1 uchwały, wprowadzając autopoprawkę zarządu. Ponadto wskazał, że nowe rozporządzenie nie zmieniło przepisów dotyczących przyznawania dodatku specjalnego i zapis ten nie powinien zostać wprowadzany, tj. pozostać w brzmieniu: dodatek specjalny może być przyznany na czas określony, nie dłuższy niż rok. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2002r. wprowadza jedynie zmiany w § 7 dopisując art. 1 a), który zmienia warunkowość dodatku specjalnego. Artykuł ten określa, że dodatek specjalny przysługuje Wójtowi, Burmistrzowi jak i Staroście. Natomiast pkt. 2 § 7 pozostaje bez zmian. Zgłosił następnie wniosek o zmianę § 1 uchwały, który uzyskałby następujące brzmienie:

1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie za pracę Przewodniczącego Zarządu Powiatu Skarżyskiego w wysokości:

a) wynagrodzenie zasadnicze – 4,600.00 zł

b) dodatek funkcyjny – 1,800.00 zł

c) dodatek specjalny – 2,560.00 zł

d) dodatek za staż pracy

2. Dodatek o którym mowa w pkt. 1 ust. c ustala się na okres 1 roku, począwszy od 15 listopada 2002r.

3. Łączne wynagrodzenie przewodniczącego Zarządu Powiatu Skarżyskiego wynosić będzie 9,880.00 zł.

Prowadzący obrady – Pan Wiesław Stępień – zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Radny Jerzy Żmijewski – Członek Zarządu Powiatu wyraził zdanie, że wniosek zgłoszony przez Radnego Janusza Borowca zmieniający § 1 uchwały jest zasadny. Natomiast odnosząc się do propozycji zmiany dodatku specjalnego poprosił o wyjaśnienia Pani Jadwigi Samek – Radcy Prawnego Starostwa.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa odnosząc się do propozycji Pana Janusza Borowca, co do przyznania dodatku specjalnego na okres 1 roku, powołując się na orzeczenie Sądu Najwyższego, przekazała, że § 7 ust.2 Rozporządzenia Rady Ministrów nie dotyczy Wójtów, Burmistrzów ani Starostów. W związku z licznymi dyskusjami i różnymi orzeczeniami sądów na ten temat dodano do § 7 punkt. 1a, w którym określa się komu i w jakiej wysokości dodatek ten przysługuje. Wskazała ponadto, że wprowadzony zapis daje możliwość Radzie Powiatu przyznania Staroście dodatku specjalnego na okres dłuższy niż jeden rok. Ustosunkowując się do propozycji zmiany wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego poinformowała, iż decyzja w tej sprawie należy do kompetencji Rady, natomiast określenie w uchwale łącznego wynagrodzenia Starosty nie jest prawidłowym zapisem.

Radny Janusz Borowiec – podkreślił, że Rada Ministrów wprowadzając zmiany w Rozporządzeniu umożliwiono Radzie przyznawanie dodatku specjalnego Wójtom, Burmistrzom i Starostom - § 7 ust. 1a. Wyraził zdziwienie, że przytaczając brzmienie § 7 ust. 2 nie odnosi się tego zapisu również do ust. 1a, a tylko do ust.1. Umieszczenie pkt. 1a umożliwiło, Radzie przyznanie dodatku specjalnego Przewodniczącemu Zarządu, ale w dalszym ciągu ust. 2 mówi o jego okresowości (nie dłużej niż jeden rok.)

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa przekazała, iż zgłoszony wniosek przez Radnego Janusza Borowca, o zmianie § 1 uchwały (tj. zmianie wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, za staż pracy oraz określenia dodatku specjalnego na okres jednego roku) należy poddać pod głosowanie. Jeżeli będzie wola Rady, to powyższa propozycja zostanie przyjęta. Natomiast odnosząc się do propozycji określenia kwotowo łącznego wynagrodzenia, przekazała, iż zapis ten nie

jest prawidłowy i nie powinien zostać w takiej formie umieszczony w uchwale.

Pan Łukasz Wojciechowski – Starosta Powiatu Skarżyskiego podziękował Radzie za propozycje zmiany wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu, prosząc jednak o pozostawienie zapisów uchwały na dotychczasowym poziomie: wynagrodzenie zasadnicze – 4,530.00, dodatek funkcyjny – obniżony do kwoty 1,770.00 oraz dodatek specjalny w wysokości 31 %.

Przewodniczący obrad stwierdził, że precyzując zapisy uchwały w powyższej sprawie nie planowano podwyższać uposażenia Przewodniczącego Zarządu, a propozycja Radnego Janusza Borowca o zwiększenie płacy Starosty o 600 z jest nie zasadna.

Radny Janusz Borowiec przekazał, że nie sądził, że są tak duże rozbieżności w zaproponowanym wynagrodzeniu i wycofał wniosek o zmianę § 1 uchwały. Wskazał jednak, że w dalszym ciągu podtrzymuje propozycje pozostawienia w podstawie prawnej uchwały - Rozporządzenia z dnia 26 lipca 2000r. (Dz. U. Nr 61, poz. 707) w którym widnieje adnotacja : „z późniejszymi zmianami”, oraz wprowadzenia zmiany przyznawania dodatku specjalnego, który powinien przysługiwać na okres 1 roku.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa przekazała, że przytoczone w uchwale Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2002r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich zmienia aktualnie obowiązujące rozporządzenie z dnia 26 lipca 2000 roku i nie jest błędem jego umieszczenie w podstawie prawnej uchwały. Wyraziła również zdanie, że istnieje możliwość wpisania obu podstaw prawnych, ale nie ma takiej potrzeby.

Pan Wiesław Stępień – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Janusza Borowca, o pozostawieniu w podstawie prawnej Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 roku, (Dz. U. Nr 61, poz. 707).

za przyjęciem wniosku głosowało – 6 radnych
przeciw głosowało - 10 radnych
wstrzymały się od głosu – 0

/wniosek został odrzucony/

Następnie poddano pod głosowanie wniosek Radnego Janusza Borowca w następującym brzmieniu: „dodatek specjalny w wysokości 31 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego przysługuje na okres jednego roku”.

za przyjęciem wniosku głosowało – 3 radnych
przeciw głosowało - 11 radnych
wstrzymały się od głosu – 0

/wniosek został odrzucony/

Przewodniczący Rady – Pan Wiesław Stępień – poddał następnie pod głosowanie całość uchwały, z autopoprawką Zarządu obniżającą kwotę dodatku funkcyjnego z 1,775.00. na 1,770.00 zł.

za przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych

przeciw głosowało - 0
wstrzymało się od głosu – 0

Uchwała została zaopiniowana pozytywnie, uzyskując Nr III/16/2002

6. projekt uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Skarżyskiego.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały Pana Ireneusza Syryjczyka – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Irenusz Syryjczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował, na wstępie, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 grudnia br. przyjęto jednogłośnie zaproponowaną kandydaturę Radnego Jana Maćkowiaka na Wiceprzewodniczącego Komisji. Następnie przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie projektu, prosząc o zgłaszanie innych kandydatur na stanowisko Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
Ponieważ nie zgłoszono innych kandydatur zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Radny Andrzej Bętkowski – zgłosił wniosek o dopisanie do podstawy prawnej art.19 ustawy o samorządzie powiatowym.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa odpowiadając na zgłoszony wniosek poinformowała, iż art. 19 ustawy o samorządzie powiatowym odnosi się do zapisów, co określa Statut Powiatu.

Radny Janusz Borowiec wyraził opinie, że nie można twierdzić, że tylko na podstawie art. 19 ustawy zbudowany jest statut powiatu. Artykuł ten mówi, że organizację wewnętrzną oraz tryb pracy Rady i komisji powoływanych przez radę określa statut. Wskazał następnie, że właściwą podstawą prawną w projekcie uchwały powinny być wyłącznie zapisy statutu.

Pan Wiesław Stępień – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Andrzeja Bętkowskiego, o dopisanie do podstawy prawnej projektu uchwały: „w związku z art.19 ustawy o samorządzie powiatowym”.

za przyjęciem wniosku głosowało – 6 osób
przeciw głosowało - 10 osób
wstrzymały się od głosu – 1 osoba

/wniosek został odrzucony/

Przewodniczący Rady – Pan Wiesław Stępień – poddał następnie pod głosowanie całość uchwały w wersji przedstawionej.

za przyjęciem uchwały głosowało – 16 osób
przeciw głosowało – 0
wstrzymała się od głosu – 1 osoba

Uchwała została zaopiniowana pozytywnie, uzyskując Nr III/17/2002

7. projekt uchwały w sprawie: wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Skarżyskiego.

Projekt przedstawił Pan Irenusz Syryjczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 grudnia br. przyjęto jednogłośnie zaproponowaną kandydaturę Radnej Doroty Żak na stanowisko Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady podziękował za prezentację projektu, prosząc o zgłaszanie innych kandydatur na stanowisko Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Ponieważ nie zgłoszono innych kandydatur zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Radny Andrzej Bętkowski zgłosił wniosek o wykreślenie § 2 projektu uchwały. Uzasadniając swoją propozycję, przekazał, iż Pan Adam Młodawski, powołany w poprzedniej kadencji na stanowisko Sekretarza Komisji nie jest już Radnym Rady Powiatu Skarżyskiego i w związku z powyższym nie ma potrzeby uchylania poprzedniej uchwały.

Pani Jadwiga Samek – Radca Prawny Starostwa zaproponowała, aby zgłoszony wniosek poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Andrzeja Bętkowskiego, o wykreślenie § 2 projektu uchwały.

za przyjęciem wniosku głosowało – 5 osób

przeciw głosowało - 10 osób

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

/wniosek został odrzucony/

Przewodniczący Rady – Pan Wiesław Stępień – zaproponowała następnie przegłosowanie uchwały w wersji przedstawionej.

za przyjęciem uchwały głosowało – 16 osób

przeciw głosowało - 0

wstrzymały się od głosu – 1 osoba

Uchwała została zaopiniowana pozytywnie, uzyskując w kolejności Nr III/18/2002

Ad. pkt. 10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady – Pan Wiesław Stępień – zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Piotr Zalega zaproponował, aby w przyszłości powrócić do tradycji zwoływania Sesji w godzinach porannych, a posiedzeń komisji w godzinach dopołudniowych.

Radny Andrzej Bętkowski w imieniu klubu Radnych Porozumienia Prawicy przekazał radnym wszystkich klubów, całemu zarządowi oraz pracownikom starostwa powiatowego życzenia zdrowych i wesołych Świąt Bożego Narodzenia.

Radny Cezary Ciosk poprosił Przewodniczącego Rady, aby do projektów uchwał w sposób bardziej merytoryczny przygotowywane były uzasadnienia. Zgłosił również uwagę, aby rozważyć możliwość

przyjęcia ogólnej zasady, by na komisjach stałych analizowane były wszystkie zgłaszane uwagi i propozycje zmian, a na Sesjach Rady opiniowane były projekty uchwał z wprowadzanymi poprawkami. Ponadto wskazał, że podstawę prawną uchwały nie ustala Rada Powiatu, tylko osoba odpowiedzialna – Radca Prawny.

Pan Łukasz Wojciechowski – Starosta Powiatu Skarżyskiego w imieniu swoim i całego Zarządu Powiatu Skarżyskiego złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne.

Pan Wiesław Stepień – Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż jest to ostatnia sesja Rady Powiatu w tym roku, i w związku z tym przekazał najserdeczniejsze życzenia zdrowych, radosnych, spokojnych oraz prawdziwie rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia oraz wszelkiej pomyślności w Nowym Roku.

Ad. pkt. 11. Zamknięcie sesji Rady Powiatu Skarżyskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Stepień stwierdził, że porządek trzeciej Sesji Rady Powiatu Skarżyskiego został zrealizowany w całości.

Podziękował radnym za przybycie i aktywny udział w dzisiejszych obradach. Podziękował również gościom zaproszonych oraz wszystkim osobom, które zechciały towarzyszyć Radzie w dzisiejszej sesji.

Następnie poprosił o powstanie z miejsc i zakończył obrady poprzez wygłoszenie formuły 'Zamykam III - cią Sesję Rady Powiatu Skarżyskiego'.

Godzina zakończenia obrad – 1525

Protokołował:
Łukasz Krawiecki

Przewodniczący
Rady Powiatu Skarżyskiego

WIESŁAW STEPIEŃ

Załączniki do pobrania

- Sprawozdanie Starosty strona 9 [26,7 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 8 [117,4 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 7 [125,3 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 6 [112,4 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 5 [26 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 4 [85,6 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 3 [96,3 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 2 [94,5 KB]
- Sprawozdanie Starosty strona 1 [82,1 KB]

Data wytworzenia : 2003-06-24 02:00, Autor : Joanna Wężyk, Data publikacji : 2003-06-24 02:00,

Osoba udostępniająca na stronie : Łukasz Krawiecki, Data ostatniej modyfikacji : 2004-04-09 02:00,

Osoba modyfikująca : Łukasz Krawiecki