

ZP.272.24.2013

## Wszyscy zainteresowani

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: "Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej"**

### Wyjaśnienie treści siwz

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) przekazuję do wiadomości i wykorzystania odpowiedzi na zapytania Wykonawcy:

1. W związku z tym, że zgodnie z pkt 1 par. 4 załącznika nr 6 do SIWZ (Umowa) Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych (KPC), tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 2 pkt 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości wyłączenia w/w przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania oraz nie przewiduje możliwości sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób.

2. Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia doręczenie przesyłek również w trybie Kodeksu postępowania cywilnego, Kodeksu postępowania karnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi?

Jeśli tak to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPC lub PPSA w stosunku do całości zamówienia?

Czy Zamawiający może wskazać również szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybie z procedury Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) i Ordynacji podatkowej?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szacunkowa ilość przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami

administracyjnymi wynosi około 0,5 % całości zamówienia, natomiast szacunkowa ilość przesyłek nadawanych w trybie procedury z Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej wynosi około 15 % całości zamówienia.

3. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych oraz dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm.

4. Zgodnie z § 6 pkt 2 Załącznika nr 6 do SIWZ, Zapłata wynagrodzenia na faktycznie wykonane usługi w ramach przedmiotu umowy będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia terminu płatności za przedmiot umowy do 14 dni od dnia wystawienia faktury VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu płatności za przedmiot umowy, o których mowa w treści § 6 ust. 2 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do siwz.

5. Zgodnie z par. 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ - Umowa, Ze względu na specyfikę rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie: (...) skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu urzędowego) - art. 17 ustawy Prawo pocztowe (potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego.

Należy podkreślić, że wymogi takie spełnić może jedynie operator wyznaczony, jakim jest Poczta Polska S.A. prowadzi to w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Może to skutkować przeprowadzeniem kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ponieważ pomimo z pozoru konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden podmiot czyli Poczta Polska S.A.

Co więcej, wymogi te nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej. Bazując na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiegokolwiek uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie.

Stąd też, przytoczone zapisy par. 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ - Umowa, nie mają zastosowania do realizacji usługi będącej przedmiotem zamówienia.

Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza w trzyosobowym składzie, któremu przewodniczył Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013r. (sygn. akt KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, był wystawiany z mocą urzędową.

Dodatkowo, zapisy takie nie są uzasadnione również z tego względu, że w przypadku przesyłek, o których mowa powyżej, istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usługi w tym zakresie - skutki nadania przesyłek i potwierdzenia ich przyjęcia wspomniane w powyższych zapisach, można zapewnić poprzez nadanie ich u operatora wyznaczonego przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie omawianych w niniejszym pytaniu

zapisów z treści SIWZ, jako niemających zastosowania do realizacji przedmiotu zamówienia i naruszających art. 7 ustawy PZP? Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia przesyłek, o których mowa w par. 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ - Umowa, z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia przesyłek, o których mowa w § 4 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ.

6. W par. 9 pkt 1 załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiający wskazuje, że Wykonawca poza karami przewidzianymi w regulaminie świadczenia usług pocztowych przez Wykonawcę, zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

1) gdy Zamawiający odstąpi od umowy z tytułu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto wymienionego w § 5 ust. 6 niniejszej umowy.

Wskazać należy, że w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy - operatora pocztowego kwestie te reguluje ustawa Prawo pocztowe w rozdziale 8, która w tym zakresie jest aktem szczególnym w stosunku do kodeksu cywilnego (art. 87 ust. 1 Prawo Pocztowe). Kary umowne za nienależyte bądź niewykonanie umowy określa zaś art. 88 ust. 4 tej ustawy, wyszczególniając jaka kara umowna należy się za konkretne naruszenie.

Art. 88

"4. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej nie będącej usługą powszechną przysługuje odszkodowanie:

1) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej nie będącej przesyłką z korespondencją - w wysokości nie wyższej niż zwykła wartość utraconych lub uszkodzonych rzeczy,

2) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej z zadeklarowaną wartością - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki,

3) za utratę przesyłki z korespondencją - w wysokości dziesięciokrotności opłaty za usługę nie niższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty za traktowanie przesyłki listowej jako poleconej, określonej w cenniku usług powszechnych,

4) za opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia - w wysokości nie przekraczającej dwukrotności opłaty za usługę - chyba że postanowienia regulaminu świadczenia usługi pocztowej w zakresie wysokości odszkodowania są korzystniejsze."

Czy z uwagi na niezgodność postanowień par. 9 pkt 1 załącznika nr 6 do SIWZ z przepisami bezwzględnie obowiązującymi Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia zapisów odnoszących się do zapłaty kar umownych lub dostosowania postanowień SIWZ do regulacji wynikających z bezwzględnie obowiązującego w tym zakresie Prawa pocztowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w/w zapisu w Projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 6 do siwz.

**WICESTAROSTA**

*Waldemar Mazur*