

Uchwała Nr 425/LVIII/2010
Rady Powiatu Skarżyskiego
z dnia 9 listopada 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Na podstawie art.12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst. jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami)

Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Skarżyskiego


Ireneusz Syryjczyk

UZASADNIENIE

Skarga na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej została przekazana Radzie Powiatu, przez Starostę Skarżyskiego pismem z dnia 20.10.2010r.

Rozpatrywanie skarg na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w świetle art. 229 pkt 4 k.p.a. należy do właściwości Rady Powiatu i w tym zakresie skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, której stanowisko stanowi załącznik do uchwały.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ
w sprawie skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru
Budowlanego w Skarżysku-Kamiennej

Komisja Rewizyjna badała zasadność skargi Pana Zygmunta Tylicza, reprezentującego właścicielkę nieruchomości położonej w Skarżysku – Kam przy ul 3Maja 29.

Skarżący zarzuca Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Skarżysku – Kam działania z pokrzywdzeniem Jego Klientki, a także beczynność w egzekwowaniu decyzji PINB z dnia 18 maja 2010r w sprawie pod sygn PINB.I-7143/10/09. Skarżący oczekuje zakończenia sporu trwającego pomiędzy właścicielami sąsiadujących działek poprzez nakazanie „wyburzenia kiosku” usytuowanego na działce położonej przy ul 3 Maja 31 w Skarżysku – Kamiennej.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i zgromadzoną dokumentacją w powyższej sprawie, Komisja stwierdza, że :

W sprawie budynku gospodarczego usytuowanego na działce przy ul 3 -go Maja 31 w Skarżysku Kamiennej, od kwietnia 2009r, toczyło się postępowanie administracyjne.

W wyniku wnoszonych odwołań przez uczestniczące w postępowaniu strony, z uwzględnieniem uwag organu II instancji, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w dniu 18 maja 2010r wydał decyzję -znak: PINB.I-7143/10/09, w której nakazał właścicielowi posesji sąsiadującej z wielorodzinnym budynkiem mieszkalnym, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w parterowym budynku gospodarczym, poprzez wykonanie do dnia 31 sierpnia 2010 r odpowiednich robót budowlanych.

Ponieważ żadna ze stron nie wniosła odwołania, decyzja w tej sprawie stała się ostateczna. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wobec nie wykonania w terminie prac określonych decyzją, upomnieniem z dnia 11.10.2010r wezwał zobowiązanego do wykonania obowiązku nałożonego w rozstrzygnięciu decyzji.

Zgodnie z zapewnieniami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w przypadku niewykonania obowiązku w terminie 14 dni od daty otrzymania upomnienia zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne.

Nie można zatem czynić zarzutu beczynności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego albowiem na każdym etapie postępowania podejmowane były odpowiednie czynności przewidziane prawem i w konsekwencji ostateczna decyzja czyni zadość żądaniom strony poprzez zobowiązanie do usunięcia nieprawidłowości w budynku gospodarczym.

Żądanie skargi, co do wydania „samodzielnej decyzji o wyburzeniu kiosku” nie może być spełnione, o czym Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego informował Skarżącego pismem z dnia 22 czerwca 2009r znak PINB.I-7143/10/09 podając przyczyny swego stanowiska.

Komisja Rewizyjna zapewnia jednocześnie, że będzie czuwać nad dalszym przebiegiem sprawy.

Przewodniczący Komisji

Janusz Kuzdub