

## **STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ DOTYCZĄCE SKARGI PANA MIROSLAWA HERKI**

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Skarżyskiego ustaliła, co następuje:

W dniu 25 marca 2003r. została podpisana Umowa nr 07/03 o udzielenie pożyczki na podjęcie działalności gospodarczej pomiędzy bezrobotnym Panem Mirosławem Herką a Powiatowym Urzędem Pracy w Skarżysku-Kamiennej. Umowa ta dotyczyła udzielenia pożyczki w kwocie 13 tys.zł. na okres 48 miesięcy i zobowiązywała pożyczkobiorcę do rozpoczęcia działalności gospodarczej nie później niż do dnia 30.04.2003r. i prowadzenia jej co najmniej do czasu spłacenia pożyczki. Paragraf 12 tej umowy umożliwiał ubieganie się o umorzenie niespłaconej części pożyczki nie więcej jednak niż 50%. Warunkiem przedmiotowego umorzenia było prowadzenie działalności gospodarczej przez minimum 24 miesiące, terminowa spłata rat kapitału i odsetek oraz terminowe zgłoszenie rozpoczęcia działalności gospodarczej.

Zgodnie z zaświadczeniem ZUS nr 1505/400ZPU/155/1016/2006 wydanym dnia 12.04.2006r. stwierdzono, iż Pan Herka Mirosław prowadził działalność gospodarczą w okresie od 12.04.2003r. do 31.03.2006r. Jednocześnie informując, że płatnik zalega w opłacie na fundusz pracy i fundusz gwarantowanych świadczeń pracowniczych w kwocie 1.144,90zł.

Dnia 04.05.2005r. Pan Mirosław Herka złożył w PUP w Skarżysku-Kamiennej wniosek o umorzenie części pożyczki (tj. 6355, 54zł) udzielonej ze środków funduszu pracy. Zgodnie z procedurą, PUP przystąpił do weryfikacji złożonego wniosku pod kątem spełnienia warunków umowy. Ustalono, iż pożyczkobiorca dokonał siedmiu nieterminowych spłat rat pożyczki oraz nie dokonał należnych wpłat na fundusz pracy. PUP pismem z dnia 10.06.2005r. poinformował Pana Mirosława Herkę o pozytywnym umorzeniu części spłaty zobowiązania pod warunkiem uregulowania zaległych składek na fundusz pracy obniżając wnioskowaną kwotę 6355,54zł do kwoty 5000zł w związku z nieterminowymi spłatami wcześniejszych rat.

Z posiadanej dokumentacji wynika, iż Pan Herka Mirosław nie dokonał wpłat na fundusz pracy.

12.12.2005r. PUP wystąpił pisemnie o uregulowanie zadłużenia winnych rat kapitału i odsetek.

30.12.2005r. Pan Mirosław Herka ponownie złożył wniosek o umorzenie udzielonej pożyczki w kwocie 4911,09zł. Z ustaleń PUP wynika, iż na dzień 12.01.2006r. pożyczkobiorca w okresie spłaty pożyczki dokonał dziewięciu nieterminowych spłat rat oraz posiada nieuregulowane raty w całości za miesiące październik, listopad i grudzień 2005r., a zadłużenie wobec ZUS w odniesieniu do składek na fundusz pracy i fundusz gwarantowanych świadczeń pracowniczych na dzień 11.01.2006r. wynosiło 1038,73zł.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Pan Mirosław Herka, zarówno w pierwszym jak i w drugim wniosku o umorzenie części spłaty kredytu nie spełniał postanowień zawartych w paragrafie 12 umowy o udzielenie pożyczki.

Dnia 15.02.2006r. PUP poinformował Pana Mirosława Herkę, że wnioski jego zostały przedstawione na posiedzeniu komisji właściwej ds. umorzeń pożyczek. Komisja po zapoznaniu się z całokształtem sprawy negatywnie zaopiniowała wniosek o umorzenie powołując się na niespełnione przez pożyczkobiorcę warunki zawartej z PUP umowy.

W związku z zaprzestaniem dokonywania przez pożyczkobiorcę wpłat winnych rat kapitału i odsetek PUP pismem z dnia 18.04.2006r. wypowiedział umowę pożyczki zawartą

w dniu 25.03.2003r. z Panem Mirosławem Herką uznając, iż zostały naruszone istotne postanowienia umowy kredytowej. Kwota zwrotu została ustalona na 5071,89zł.

Pismem z dnia 09.05.2006r. komisja ds. umarzania pożyczek po przeanalizowaniu sytuacji, pozytywnie ustosunkowała się do pisemnej prośby Pana Mirosława Herki dotyczącej rozłożenia na raty zaległości wynikających z wypowiedzenia umowy pożyczki.

W lipcu 2006r. PUP wszczął postępowanie w sprawie oceny przesłanek kwalifikujących do umorzenia pożyczki zgodnie z art. 18 ust 4 i 4a Ustawy z dnia 14.12.1994r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu.

Dnia 01.09.2006r. komisja ds. umarzania pożyczek udzielonych z funduszu pracy pozytywnie zaopiniowała umorzenie kwoty 5.270,05zł odpowiednio uzasadniając swoją opinię. Na tej podstawie Powiatowa Rada Zatrudnienia 7 września 2006 roku podjęła uchwałę o umorzeniu części pożyczki, a powołując się na tę uchwałę, PUP dnia 08.09.2006r. wydał decyzję nr 12/06 o umorzeniu Panu Mirosławowi Herce pozostałej do spłaty części pożyczki wraz z należnymi odsetkami.

Podsumowując całość postępowania Komisja Rewizyjna stwierdza, że decyzja dyrektora była uwarunkowana zachowaniem skarżącego. W związku z powyższym nie można zarzucić dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy niestarannego działania w przedmiotowej sprawie.

Komisja Rewizyjna uznała także, iż oczekiwania osoby skarżącej zostały spełnione poprzez umorzenie spłaty wnioskowanej części pożyczki i interes osoby skarżącej został zaspokojony. Dlatego też wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Janusz Borowiec