

**Uchwała Nr 171/XXIV/2008**  
**Rady Powiatu Skarżyskiego**  
**z dnia 27 czerwca 2008 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Ireny Fudalej.**

Na podstawie art.12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst. jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami)

**Rada Powiatu Skarżyskiego u c h w a l a, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Ireny Fudalej na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Skarżysku-Kamiennej z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Skarżyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu Skarżyskiego**

**Ireneusz Syryjczyk**

## **UZASADNIENIE**

Skarga Pani Ireny Fudalej na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Skarżysku-Kamiennej została przekazana Radzie Powiatu, przez Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach pismem z dnia 29.05.2008r.

Rozpatrywanie skarg na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników jednostek organizacyjnych w świetle art. 229 pkt 4 k.p.a. należy do właściwości Rady Powiatu i w tym zakresie skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, której stanowisko stanowi załącznik do uchwały.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

## **STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ**

### **w sprawie skargi Pani Ireny Fudalej na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Skarżysku-Kamiennej**

---

Komisja Rewizyjna badała zasadność skargi Pani Ireny Fudalej na działalność Powiatowego centrum Pomocy Rodzinie w Skarżysku-Kamiennej dotyczącą w szczególności likwidacji barier architektonicznych w domu jej ojca Pana Adolfa Półtorak.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w toku podjętych czynności sprawdzających ustalił co następuje:

Pani Irena Fudalej w imieniu swojego ojca Adolfa Półtoraka w dniu 28 września 2007 roku złożyła do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wniosek o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych likwidacji barier architektonicznych, tj. remont i przystosowanie łazienki na potrzeby osoby niepełnosprawnej. Wniosek Nr 80/2007 został zakwalifikowany pozytywnie i przyjęty do realizacji w roku 2008.

Pismem z dnia 6.12.2007 Pan Adolf Półtorak został poinformowany przez Dyrektora PCPR o zaistniałej sytuacji. Dalsza korespondencja pomiędzy zainteresowanymi stronami jest spowodowana nowymi zaistniałymi okolicznościami, które rzutują na ponowną analizę wniosku. A mianowicie 25.02.2008 roku Pani Irena Fudalej złożyła oświadczenie, że wraz z ojcem Adolfem Półtorakiem dodatkowo zamieszkała jego syn Zbigniew Półtorak, osoba chora poruszająca się na wózku inwalidzkim.

W ocenie Pani Ireny Fudalej fakt ten powinien przyspieszyć definitywnie załatwienie sprawy, a spowodował w jej odczuciu zamieszanie i jak gdyby od nowa został poddany procedurze kwalifikowania.

Przy klasyfikacji wniosków o likwidację barier architektonicznych PCPR opiera się o obowiązujące przepisy prawne, tj. ustawę o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity Dz. U z 2008 r. Nr 14 poz. 92) oraz przepisy wykonawcze jak min. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25.06.2002 roku.

Procedury rozpatrywania wniosków są ustalane w oparciu o zarządzenie Nr 1/2006 Dyrektora PCPR w sprawie: "Przyjęcia jednolitych zasad dofinansowania ze środków

PFRON likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych z terenu powiatu skarżyskiego.

Zarządzenie jest bardzo obszerne i szczegółowo reguluje zagadnienia min. takie jak: warunki jakie musi spełniać osoba niepełnosprawna (wnioskodawca), zasady rozpatrywania wniosków o udzielenie dofinansowania w ramach likwidacji barier, zasady ustalania wysokości dofinansowania do likwidacji barier. Zarządzenie to było przedmiotem kontroli PFRON – oddział wojewódzki w Kielcach, która nie wniosła żadnych zastrzeżeń, a wykazała, że opracowanie zawiera czytelne procedury kwalifikowania osób i przyznawania środków finansowych. Zarządzenie to preferuje w pierwszej kolejności osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich. Ponieważ Pan Adolf Półtorak nie jest osobą poruszającą się na wózku inwalidzkim, ale jego syn Zbigniew, który zamieszkał wraz z nim jest taką osobą i został dopisany do wniosku o likwidację barier, wymagało to złożenia dodatkowych dokumentów, przede wszystkim dotyczących dochodów. Pani Irena Fudalej poinformowana została o tym w kolejnym piśmie PCPR-u, skierowanym na ręce Pana Adolfa Półtoraka. Ponadto PCPR wskazał, że nie dostarczenie tych dokumentów oraz brak kontaktu z jednostką spowoduje odstąpienie od realizacji wniosku. Pani Irena Fudalej zamiast dostarczyć zaświadczenie o dochodach Pana Zbigniewa Półtoraka w wymaganym czasie 2 tygodni, wybrała drogę skarg i zażaleń do różnych instytucji samorządowych. Ze względu na niedostarczenie brakujących dokumentów Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie kolejnym pismem poinformowała zainteresowanego o odstąpieniu od realizacji wniosku.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przesłało ponadto do MOPS w Skarżysku pismo z sugestią, aby ta instytucja dopomogła w pozyskaniu środków dla kombatanta z funduszu kombatanckiego.

Problem polega jednak na tym, że osoba 85-letniego Pana Adolfa Półtoraka, człowieka schorowanego byłego więźnia obozu w Oświęcimiu, kombatanta odznaczonego krzyżem kawalerskim, zeszła na drugi plan. W piśmie dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, skierowanym do dyrektora PCPR jest fragment dotyczący zapisu ustawowego, że kombatant oraz ofiarom represji należy jest głęboki szacunek wszystkich rodaków oraz szczególna troska i opieka ze strony instytucji państwowych, samorządów terytorialnych i organizacji społecznych.

Dając wyraz tym intencjom sprawa powinna być tak poprowadzona, aby zadośćuczynienie wnioskowi Pana Adolfa Półtoraka. Niestety tak się nie stało. Jeśli chodzi o sprawy proceduralne i obowiązujące przepisy prawa stanowisko PCPR i jego dyrektora nie budzi zastrzeżeń. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna uważa wniesioną skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji**  
**Janusz Kuźdub**