

Skarżysko – Kamienna, dn. 24.06.2011r.

ZP.272.2.2011

**Według rozdzielnika:**

.....  
.....

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Nadzór inwestorski nad realizacją zadania pn. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej**” zadanie nr 5: Nadzór inwestorski nad realizacją zadania pn. Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej będącego własnością Powiatu Skarżyskiego - II Liceum Ogólnokształcącego w Skarżysku – Kamienne – branża sanitarna” Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Jana Błach Mirzec Korzonek 10 27-220 Mirzec, oferującego wykonanie zamówienia objętego postępowaniem.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta w/w Wykonawcy zawierała najniższą cenę brutto spośród ofert nieodrzuconych, w związku z czym uzyskała najwyższą (maksymalną – 100,00) liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium wskazanego w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj. cena brutto – 100 %. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru.

W wyznaczonym terminie ofertę na zadanie nr 5 złożyło 4 wykonawców, tj.”

1. Zbigniew Ungier ul. 1 -go Maja 166/4 26-110 Skarżysko - Kamienna – oferta nr 4,
2. Jan Błach Mirzec Korzonek 10 27-220 Mirzec – oferta nr 7,
3. Firma Wytwórczo – Handlowo – Usługowa PROJEKT Ambroźów 40B 27-225 Pawłów – oferta nr 8,
4. CANEA Inżynieria i Komputery al. Legionów 3/ 4 25-035 Kielce – oferta nr 10.

Oferent nr 8 został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca został wezwany do złożenia lub uzupełnienia wykazu usług określonych w pkt V.1b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie z podaniem jej wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że usługa została wykonana należycie. Pomimo wezwania, Wykonawca nie uzupełnił oferty o w/w wykaz usług. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W wyniku dokonanej oceny ofert przyznano następującą ilość punktów:

- oferta nr 4 – 52,82 pkt,
- oferta nr 7 – 100,00 pkt,
- oferta nr 10 - 22,89 pkt.

**STAROSTA**  
  
mgr inż. Michał Jedrys