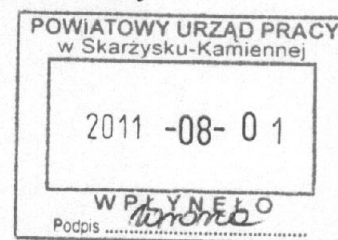


Protokół z kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Skarżysku-Kam.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie:
Stanisław Czubak- przewodniczący
Anna Leżańska - członek
Janusz Kuźdub- członek



odbył kontrolę w P.U.P w Skarżysku-Kam. od 18.05.2011r – 22.07.2011

Kontrolą objęto okres od 01.01.2011r. do 30.04.2011r.

Kontrolą objęto:

- regulamin dotyczący realizacji wniosków o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu (I i II nabór)
- protokoły wraz z załącznikami z posiedzenia Zespołu Zadaniowego do oceny wniosków o zorganizowanie staży dla osób bezrobotnych,
- protokoły wraz z załącznikami z posiedzenia Zespołu Zadaniowego do oceny wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego,
- regulamin w sprawie realizacji wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego,
- regulamin przyznania bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej
- zasady realizacji wniosków o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu,

W wyniku kontroli Zespół Kontrolny stwierdza co następuje;

- w przedstawionych kopiach przedmiotowych regulaminów przez Panią kierownik E. Niewczas, stwierdzono brak następujących danych (czyli kto opracował regulamin i od kiedy obowiązuje oraz jego zatwierdzenia)
- brak numeracji stron
- ponadto regulaminy nie posiadają dat i trudno stwierdzić, którego naboru dotyczą.

I tak np: w dniu 18.05.2011 r. kontrolujący otrzymali kserokopię regulaminu dotyczącego realizacji wniosków o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu, który nie posiadał podpisu zatwierdzającego , natomiast w dniu 23.05.2011 r. na nasze żądanie dostarczono nam wersję oryginalną tegoż regulaminu, który był już zatwierdzony przez Dyrektora P.U.P. prawdopodobnie tego samego dnia.

Na tablicach ogłoszeń w budynku P.U.P również wywieszono są regulaminy bez podpisów zatwierdzonych.

11

Zarządzenie nr 48/2010 Dyrektora P.U.P z dnia 31.12.2010 r. wprowadza zasady określające wprowadzenie regulaminu dotyczący realizacji wniosków o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu. Z dostarczonych kserokopii materiałów wynika, że funkcjonowały 2 regulaminy, osobno do I i II naboru. Występowała również niezgodność pomiędzy kserokopiami a wersją oryginalną regulaminów co do ilości stron, rozbieżności te dotyczyły także regulaminów dotyczących prac interwencyjnych i robót publicznych.

I tak regulamin dotyczący realizacji wniosków o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu :

Wersja oryginalna 20 stron wraz z załącznikami
a kopia 19 stron wraz z załącznikami.

Prace interwencyjne:

Wersja oryginalna 11 stron wraz z załącznikami
kopia zaś 25 stron wraz z załącznikami.

Roboty publiczne:

Wersja oryginalna 6 stron wraz z załącznikami
a przedstawiona kopia 7 stron wraz z załącznikami.

Zespół Kontrolny dokonał kontroli wniosków składanych do Powiatowego Urzędu Pracy w Skarżysku-Kam. Łącznie weryfikacją objęto:

- wniosek o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu (I i II nabór) - 117 szt,
 - wniosek o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej - 212 szt,
 - wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego – 76 szt,
- Rozpatrzone zostały również wnioski, które nie otrzymały dofinansowania w ilości – 178 szt; oraz 50 wniosków o refundację kosztów związanych z doposażeniem stanowiska.

W związku z powyższym zespół kontrolny stwierdza co następuje:

- wniosek o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu .

W niektórych przypadkach środki zostały przyznane nie zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie do naboru (brak jest deklaracji zatrudnienia).

Duże zastrzeżenia budzi fakt , że np. gminy Łącznej, Suchedniowa i Bliżyna, które deklarowały zatrudnienie bezrobotnego po odbyciu stażu otrzymały tylko po jednym stażyście. Natomiast gmina (Skarżysko-Kościełne), która nie dała żadnej deklaracji zatrudnienia otrzymała przydział na 3 stażystów.

Podobna sytuacja występuje w przypadku prywatnych firm.

- wniosek o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej .

Komisja ma zastrzeżenia co do oceny na kartach merytorycznych (pkt 5), gdzie różnie dokonana została ocena z tej samej dziedziny gospodarczej związanej z budownictwem.

- wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

Duże zastrzeżenia dotyczą ciągłych zmian dokonywanych we wnioskach. W przypadku np. gdzie wniosek został złożony na stanowisko pracy w charakterze handlowca, a dofinansowanie otrzymało stanowisko zaopatrzeniowca. W tym samym wniosku została zmieniona specyfikacja i harmonogram wydatków. Komisja uważa , że skoro zakup nie został uznany za zasadny powinien zostać skreślony z harmonogramu zakupów a dotacja pomniejszona o tą kwotę. Natomiast w tym konkretnym przypadku została dokonana korekta i zwiększono kwotę na zakup drogiego laptopa.

W drugim przypadku zakupy nie gwarantują ciągłości zatrudnienia w firmie, a są to rzeczy z tzw. najwyższej półki (telefon komórkowy – 700 zł; CB radio - 650 zł; nawigacja GPS -1000 zł; laptop 4750 zł; reszta to dofinansowanie do samochodu)

Również komisja ma zastrzeżenia co do refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w przypadku firm, które działają już długo na rynku a posiadają dochód roczny brutto o połowę niższy niż kwota dotacji z P.U.P. Tym bardziej, że odrzucono wnioski firm o dobrej kondycji finansowej, dużym wkładzie własnym i stabilnej sytuacji na rynku.

W jednym z wniosków przyznania środków na wyposażenie stanowiska pracy umowa została zawarta w dniu 12.05.2011r. do dnia 13.06.2011r. właściciel firmy nie przedstawił wymaganych zabezpieczeń w postaci aktu notarialnego. Umowa jest ciągle aneksowana i następują w niej ciągle przesunięcia terminów . Komisja uważa, że w tej sytuacji umowa powinna zostać zerwana tym bardziej, że wyjaśnienia składane przez firmę są mało zasadne.

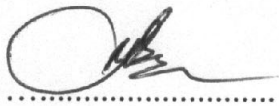
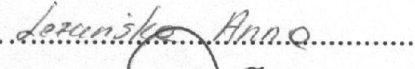
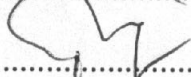
Stwierdzono również w jednym z wniosków, że zakup został dokonany nie zgodnie ze stanowiskiem pracy (konserwator części) a zakupiono komputer. Według komisji zakup powinien zostać wykreślony z ze specyfikacji i harmonogramu wydatków, zwłaszcza że firma posiada jako majątek własny 2 zestawy komputerowe + laptopa.

Za niedopuszczalny kontrolujący uznali również fakt, stosowania preferencji przy kwalifikacji wniosków co do daty ich składania. Uważamy, że w

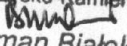
ogłaszanych naborach w okresie od do, stosowanie zasady kto pierwszy ten lepszy, i odrzucanie wniosków składanych w ostatnich dniach w obowiązującym okresie naboru, jest nie do przyjęcia, a nawet niezgodny z prawem.

Kontrolujący uważają, że w przypadku posiadania zbyt małych środków przez PUP, na kontrolowane zadania tym bardziej powinny obowiązywać jasne i przejrzyste zasady ich rozdziału.

Zespół kontrolny w składzie:

1. Stanisław Czubak – przewodniczący zespołu kontrolnego 
2. Anna Leżańska – członek zespołu kontrolnego 
3. Janusz Kuźdub – członek zespołu kontrolnego 

Dyrektor PUP

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Skarżysku-Kamiennej

Roman Białek

.....
01.08.2011

POWIATOWY URZĄD PRACY

26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA
ul. 1-go Maja 105

tel. 041 25-17-300, fax. 041 25-17-306 EKD 7513
REGON: 291141781 NIP: 663-14-03-213
www.pupskarzynsko.pl email: kisk@praca.gov.pl

Zastrzeżenia do protokołu kontroli w PUP przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Skarżyskiego.

1. Treść protokołu nie odzwierciedla w pełni w swej konstrukcji przedmiotu kontroli wyrażonej w piśmie z dnia 09.05.2011 znak: BR.KR.0012.02.2011 także nie odnosi się do kolejno wskazanych w nim punktów, obejmuje jedynie uogólnione sformułowania.

Uzasadnienie:

Wskazano tu tylko kontrole regulaminów ws. skierowania bezrobotnego do odbycia stażu, prac interwencyjnych i robót publicznych. Natomiast w protokole znajdują się zapisy co do kontroli regulaminów w sprawie realizacji wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz regulamin w sprawie przyznania bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej z pominięciem okazanych Zespołowi Kontrolującemu zasad realizacji wniosków.

2. Treść protokołu nie wykazuje specyfiki pracy PUP w realizacji usług i instrumentów rynku pracy finansowanych z różnych źródeł.

Uzasadnienie:

W swoich działaniach PUP dysponuje środkami z algorytmu Funduszu Pracy, EFS poddziałanie 6.1.3. oraz środkami PFRON dla poszukujących pracy i środkami PFRON w ramach Programu JUNIOR dla bezrobotnych osób niepełnosprawnych do 25 roku życia, którym staże finansowane są z Funduszu Pracy.

Dla każdego z tych źródeł finansowania obowiązują odrębne zasady ich realizacji czego przedmiotowy protokół nie wskazuje.

Nadto szczególnie dla realizacji EFS 6.1.3 umowa z WUP Kielce narzuca określoną strukturę jakościową beneficjentów, (określona liczba osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych oraz powyżej 50 roku życia) co warunkuje konieczność zmian zasad dla poszczególnych naborów. Ponadto realizacja programu jest uwarunkowana koniecznością osiągnięcia określonych wskaźników efektywności - co zostało pominięte w protokole.

3. Co do zawartych w protokole stwierdzeń:

3.1 Brak wskazania kto opracował, numerów stron, dat oraz którego naboru dotyczą.

Kierownik Działu odpowiedzialnego za realizację kontrolowanych form wstępnie przygotowała dokumentację dotyczącą przedmiotu kontroli po uzgodnieniu z Przewodniczącym Zespołu, iż w razie potrzeby PUP udostępni wszelkie inne niezbędne dla celów kontroli dokumenty. W tym celu posłużyła się najbardziej istotną z jej punktu widzenia dokumentacją tj. wydrukowanymi ze strony PUP regulaminami i zasadami dla poszczególnych form i naborów. Dokumenty te w celu jednoznacznego ich identyfikowania także na podstawie wydruków ze strony internetowej PUP wywieszane są na tablicach ogłoszeń w siedzibie PUP oraz w Lokalnych Punktach Informacyjnych w gminach Bliżyn, Skarżysko-Kamienna, Skarżysko Kościelne i Suchedniów

Wg Regulaminu Organizacyjnego PUP za stronę formalnego funkcjonowania PUP odpowiada Dział Organizacyjny prowadzący ewidencje wydawanych przez Dyrektora PUP wszystkich Zarządzeń w tym także tych które wprowadzają w życie regulaminy, zasady i wzory stosowanych przez PUP wniosków. Zgodnie z cyt. wyżej regulaminem wspólnym zadaniem wszystkich działów oraz samodzielnych stanowisk jest przygotowywanie projektów wewnętrznych regulaminów i zarządzeń. Oryginały zarządzeń Dyrektora przechowywane są w Dziale Organizacyjnym.

Standardem każdej zewnętrznej kontroli jest badanie sposobu ich wprowadzenia – jak do tej pory żadna z kontroli : Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, WUP w Kielcach, Urzędu Kontroli Skarbowej czy NIK w tym zakresie nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości. Dokumenty te są w każdym uzasadnionym przypadku aktualizowane. Jeżeli jest to niezbędne posiadają także akceptację, przyjęcie do wiadomości albo opinię Starosty Skarżyskiego (oznacza przyjęcie kierunku w zakresie realizacji określonej polityki rynku pracy w powiecie) oraz Powiatowej Rady Zatrudnienia (oznacza opinię organu doradczego w zakresie stosowanej polityki rynku pracy dla potrzeb Starosty) oraz tam gdzie to jest konieczne akceptację Rady Prawnego PUP (oznacza zgodność z obowiązującym prawem) – co jest zupełnie pominięte w przedmiotowym protokole.

Do chwili obecnej nie zachodziła konieczności numerowania stron (brak zaleceń czy choćby spostrzeżeń w tej sprawie dotychczasowych kontroli) dla dokumentów z konstrukcji których wynikała logiczna ich ciągłość, (paragrafy, punkty). PUP już od kwietnia a więc „na grubo” miesiąc przed otrzymaniem pisma o kontroli wprowadził obligatoryjnie datę obowiązywania „od dnia” w stosowanych regulaminach i zasadach co w swoim protokole Zespół Kontrolny zupełnie pomija.

Rozbieżność między okazanymi dokumentami wynika z faktu, iż dołączono dodatkowo do regulaminów i zasad dokumenty stosowane przez PUP, dotyczące danej formy aktywizacji, nie mające wpływu na rozpatrzenie wniosku, ale wynikające np. z realizacji standardu pośrednictwa pracy (druk zgłoszenia krajowej oferty pracy), formularze dotyczące pomocy publicznej mające zastosowanie wyłącznie do beneficjentów pomocy (dotyczy prac interwencyjnych), oraz druk wniosku o refundację kosztów związany technicznie z realizacją podpisanej umowy (dot. robót publicznych). Wyżej wymienione rozbieżności mogły być wyjaśnione w czasie kontroli, gdyby PUP miał stworzoną taką możliwość.

W świetle powyższego sugerowanie, iż cyt. „ w dniu 23.05.2011r. na nasze żądanie dostarczono nam wersję oryginalną tego regulaminu, który był już zatwierdzony przez Dyrektora PUP prawdopodobnie tego samego dnia” – jest bezpodstawne.

3.2 Wniosek o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu.

W zakresie organizacji stażu u pracodawcy zastosowanie mają odpowiednio: regulamin, zasady i aktualnie obowiązujący wniosek oraz określony termin, w którym w trybie konkursowym pracodawcy mogą ubiegać się w PUP o organizację stażu dla wskazanego bezrobotnego. W celu zapewnienia równego traktowania wszystkich wnioskodawców przyjęto do stosowania jednolite zasady postępowania. I tak oceny formalno-prawnej złożonych wniosków dokonuje pracownik merytoryczny wraz z Kierownikiem Działu. Na tej podstawie Dyrektor PUP w terminie maksymalnie do trzech dni od daty zakończenia naboru zawiadamia na piśmie wnioskodawcę

o negatywnym wyniku oceny. Dla wniosków, uzyskujących pozytywną oceną w zakresie spełnienia wymagań formalno-prawnych w ramach danego naboru - każdorazowo Dyrektor PUP powołuje Zespół Zadaniowy do oceny merytorycznej wniosków. Ocena ta znajduje odzwierciedlenie indywidualnie dla każdego wniosku w karcie oceny merytorycznej, opatrzonej podpisami członków zespołu zadaniowego.

Z każdego naboru zespoły zdaniowe sporządzają protokoły i rankingowe listy wniosków wg uzyskanych punktów. O zakwalifikowaniu danego wniosku do realizacji decyduje wyłącznie ilość uzyskanych punktów na liście rankingowej. W przypadku wniosków uzyskujących taką samą ilość punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje data złożenia wniosku.

Stwierdzenie, że cyt. „w niektórych przypadkach środki zostały przyznane niezgodnie z zasadami określonymi w regulaminie do naboru (brak jest deklaracji zatrudnienia)” – jest nieprawdziwe. Deklaracja zatrudnienia stanowi jeden z elementów oceny wniosków (karta oceny merytorycznej) a jej brak nie oznacza automatycznego odrzucenia wniosku.

Z całą stanowczością należy stwierdzić, iż w żadnym przypadku stosowanego trybu konkursowego nie następuje „przydział” ilości stażystów zarówno dla instytucji publicznych jak i dla firm prywatnych.

3.3 Wniosek o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Zespół Zdaniowy w karcie oceny merytorycznej w pkt. 5 bierze pod uwagę przede wszystkim opis podejmowanego przez bezrobotnego przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt iż opisy te dokonywane są w różny sposób przez bezrobotnych, różnie argumentujących i uzasadniających swoje przedsięwzięcie i mających własne pomysły co do prowadzenia podejmowanych działalności gospodarczych - stąd nawet dla tego samego rodzaju działalności w oczywisty sposób występują różne oceny.

3.4 Wniosek o refundację kosztów wyposażenia , doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

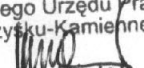
Opinia wyrażona przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej jest zapewne wyrazem troski mieszkańców naszego powiatu baczenie obserwujących otaczającą ich rzeczywistość. Wyrażone zostały tu subiektywne poglądy i krytyczne uwagi do których Zespół ma prawo. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę na pewne uwarunkowania, potrzeby i możliwości pracodawców wnioskujących o wsparcie ich starań w tworzeniu miejsc pracy zapewniających zatrudnienie przez okres 2 lat. W zupełności zgadzam się, że pracodawcy mogliby dokonywać zakupów tańszych maszyn i urządzeń (zapewne i o gorszych parametrach jakościowych) – pytaniem otwartym jest czy aby tak formułowane potrzeby zapewnią prawidłowe funkcjonowanie miejsca pracy przez okres co najmniej 24 m-cy? Działając z upoważnienia Starosty ostateczną decyzję co do zawarcia umowy z potencjalnym wnioskodawcą Dyrektor PUP podejmuje po zapoznaniu się także z opinią Komisji ds. Opiniowania Wniosków o Udzielenie Dofinansowań ze Środków Funduszu Pracy i PFRON, w skład której wchodzi przedstawiciele Starosty Skarżyskiego. Przedmiotowy protokół zupełnie pomija fakt ostatecznego opiniowania wniosków

o dofinansowanie przez ten w standardzie pracy PUP najważniejszy organ opiniodawczy z zakresu rozpatrywania wniosków o tworzenie trwałych miejsc pracy.

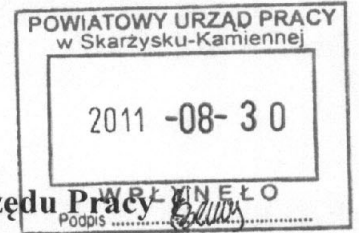
4. Z uwagi na zapewnienie przejrzystego i transparentnego działania PUP przyjęto już w grudniu 2010 kierunki prowadzonej polityki rynku pracy na rok 2011. W opisanych powyżej formach aktywizacji osób bezrobotnych zaproponowano stosowanie wobec klientów PUP w ramach kolejnych naborów ustalone zasady i sposoby oceny wniosków. Wydaje się, iż miejscowi pracodawcy, którzy prowadzą swoje przedsięwzięcia w trudnych rynkowych warunkach te zasady przyjęli do wiadomości. Poza wyznaczonymi terminami wnioski nie są lawinowo kierowane do PUP, spada również liczba na dzień dzisiejszy „odwołań” co do sposobu i trybu rozpatrywania wniosków przez PUP. Wydaje się, iż pracodawcy przyjęli także do wiadomości, iż zmniejszenie o 68% środków Funduszu Pracy w odniesieniu do roku 2010r. (o blisko 20 000 000 złotych) – powoduje, iż nie wszystkie ich wnioski mogą zostać pozytywnie rozpatrzone jak w latach poprzednich.

Przyjęcie w formach szczególnie cieszących się zainteresowaniem osób bezrobotnych jak i pracodawców przez PUP trybu konkursowego jak czas pokazuje zapewniło prawidłowe przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych oraz rytmiczne uruchamianie poszczególnych form aktywizacji zawodowej na przestrzeni całego 2011 roku w naszym powiecie. Inne działania mogłyby nie dać takiego rezultatu i obecnie wzorem PUP Kielce, Busko Zdrój czy Starachowice zmuszeni byśmy byli do zamieszczania informacji o braku środków na powyższe cele.

Skarżysko – Kamienna 03.08.2011r.

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Skarżysku-Kamiennej

Roman Białek

Skarżysko-Kamienna, dn. 24.08.2011r.



*Przyjęto dnia 29 SIE 2011
24/9/2011 Mugańska*

**Pan
Roman Bialek
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Skarżysku-Kamiennej**

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18.08.2011 po przeprowadzonej kontroli Powiatowego Urzędu Pracy w Skarżysku-Kamiennej przyjęła następujące wnioski i zalecenia pokontrolne:

1. Skierowanie do zespołów zadaniowych oceniających merytorycznie wnioski, osoby z upoważnienia Starosty Powiatu Skarżyskiego.
2. Opracowanie jasnych i przejrzystych regulaminów do naboru i oceny poszczególnych wniosków.
3. Zapisanie w regulaminach, że osoby zasiadające w komisjach (zespołach zadaniowych) do oceny wniosków powinny być wyłączone z posiedzeń, w których zachodziłoby podejrzenie o niezachowanie bezstronności.
4. Wprowadzenie w dodatkowego zapisu dotyczącego zakresu punktacji w pkt 2 Karty oceny merytorycznej dla zatrudniających na okres 12 miesięcy i powyżej.
5. Zachowanie zakresu punktacji, który wyrażony jest w karcie oceny merytorycznej stanowiącej załącznik nr 3 do regulaminu do naboru nr 2, oceniającego skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu.
6. Ponadto zdaniem Komisji zespół zadaniowy powinien z większą starannością dokonywać oceny merytorycznej wniosków.

Informuję, iż zgodnie z zapisami § 45 statutu powiatu, kierownik kontrolowanej jednostki, w terminie 7 dni od otrzymania wniosków i zaleceń pokontrolnych, może odwołać się do rady powiatu. Rozstrzygnięcie rady powiatu jest ostateczne. Ponadto kierownik kontrolowanej jednostki jest zobowiązany zawiadomić komisję rewizyjną oraz przewodniczącego rady powiatu o sposobie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od daty ich otrzymania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
[Signature]
Stanisław Czubak

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Powiatu – Eugeniusz Cichoń
2. Starosta Skarżyski – Michał Jędrys

**Komisja Rewizyjna
Rady Powiatu Skarżyskiego**

BR.KR.0012.02.2011 24.08.2011 r. DO-091-5/11 19.09.2011 r.

Sprawa: **realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych.**

Odpowiadając na pismo znak jw. informuję o przyjętym sposobie realizacji otrzymanych wniosków i zaleceń pokontrolnych:

- Ad. 1** Zobowiązuję się do przedstawiania Staroście Skarżyskiemu każdorazowo szczegółowych informacji o dokonanych przez zespoły zadaniowe czynnościach, mających na celu ocenę przyjętych wniosków. Ponadto należy stwierdzić, że od dnia 06 czerwca 2011 r. do składu Komisji ds. opiniowania wniosków o udzielanie dofinansowań ze środków Funduszu Pracy i Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych powołano Pana Stanisława Dymarczyka członka Zarządu Powiatu Skarżyskiego oraz Pana Mariusza Bodo Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego jako przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej.
- Ad. 2** Podjęte zostaną kroki do uproszczenia oraz przygotowania dodatkowych materiałów ułatwiających wypełnianie wniosku.
- Ad. 3** Sprawy wymienione w tym punkcie reguluje ustawa o pracownikach samorządowych oraz obowiązujący w PUP Kodeks etyczny.
- Ad. 4 i 5** W obowiązujących zasadach zostanie wprowadzony zapis, że dla pracodawców deklarujących zatrudnienie powyżej 12 miesięcy zostaną przyznane dodatkowe punkty oraz punkty dla instytucji nie nastawionych na osiąganie zysku.
- Ad. 6.** Pracownicy powołani do zespołów zadaniowych dołożą większej staranności przy dokonywaniu oceny merytorycznej wniosków.

Do wiadomości :

1. Przewodniczący Rady Powiatu Skarżyskiego.
2. Starosta Skarżyski.

Z poważaniem

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Skarżysku-Kamiennej

Roman Białek